



Definición de los rasgos de un perfil docente: el caso de la Universidad La Salle Cuernavaca

Dalila Orihuela Cancino

Formación de Colaboradores. Universidad La Salle Cuernavaca.
formacioncolaboradores@lasallecuernavaca.edu.mx

Resumen

El papel del docente en la formación de los estudiantes siempre ha sido relevante en los procesos educativos. Innumerables estudios se han realizado respecto a la influencia que éste ejerce y respecto a los perfiles acordes a los momentos históricos que se viven, situaciones sociales-económicas, tendencias y regulaciones educativas a nivel de políticas públicas. Hablar de un perfil supone una serie de rasgos “idóneos” que distinguen a una persona y para el caso de esta investigación, se buscó definir los rasgos característicos del perfil del docente en Universidad La Salle Cuernavaca, a partir de la participación de la comunidad educativa (directivos,

docentes y estudiantes). Los hallazgos indican coincidencias entre los actores de este estudio con relación a los rasgos que deben configurar este perfil; como son por ejemplo aquellas requeridas para formar al “ciudadano del mundo”; así como la congruencia con los valores apegados a la Misión Lasallista. Destaca además una lectura crítica realizada por los docentes en los grupos de enfoque, quienes señalan como indispensable trabajar estas capacidades con los estudiantes y con los propios compañeros docentes y directivos en una sinergia que permita el cumplimiento de un perfil de egreso deseado.

Palabras clave:

Perfil docente, rasgos y capacidades del docente, formación docente.

Abstract

The role of teachers in the training of students has always been relevant to educational processes. Countless studies have been carried out on the influence it exerts and on profiles in accordance with the historical moments lived, social and economic situations, trends and educational regulations at the level of public policies. Speaking of a profile presupposes a series of "suitable" features that distinguish a person and for the case of this research, we sought to define the characteristic features of the teacher's profile at Universidad La Salle Cuernavaca, based on the participation of the educational community (headmasters, teachers and students). The findings indicate similarities between the actors of this study in relation to the features that must configure this profile; such as those required to train the "citizen of the world"; and congruence with the values attached to the Lasallian Mission. It also highlights a critical reading by teachers in the focus groups, the participants in this study point out that it is essential to work with students and their fellow teachers and headmasters to achieve a synergy which will enable them to meet the desired graduate profile.

Keywords: Teacher's profile, teacher's features and capabilities, teacher's training.

Introducción

Uno de los principales desafíos educativos consiste en dar respuesta a las cuestiones sociales, climáticas, culturales, políticas y económicas que se han experimentado en los últimos años. Esto nos interpela a ver la educación con una mirada diferente y a formar estudiantes con un enfoque de responsabilidad social, de cuidado de la ecología integral y de la cultura de paz, en otras palabras, como lo plantea la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), a ser “ciudadanos globales o ciudadanos del mundo”.¹

Ser un ciudadano del mundo de acuerdo con la UNESCO (2022) implica recordar a las personas que las comunidades, regiones y países son interdependientes entre sí y que cada vez se encuentran más conectadas y vinculadas ante situaciones económicas, medioambientales, sociales y políticas. Es “recordar a la humanidad nuestros lazos comunes”.

Se trata, continua el organismo, de contribuir a la educación con la formación de educandos que “contribuyan positivamente en sus comunidades locales y mundiales” pensando en una solidaridad internacional (UNESCO, 2022).

La construcción de un ciudadano del mundo² sin embargo, nos habla de grandes retos que como instituciones educativas deben considerarse en lo particular para la formación de los estudiantes, como son la definición de la propia filosofía institucional, la misión, visión, valores y modelo educativo; mismos que dan línea y guían las acciones de los miembros de la comunidad educativa con relación a la formación integral de los estudiantes.

¹ La UNESCO puntualiza la necesidad de pensar un nuevo contrato social para la educación, la cual debe considerar de manera evidente, los “derechos humanos, los principios de no discriminación, justicia social, respeto a la vida, dignidad humana y diversidad cultural...una ética de cuidado, reciprocidad y solidaridad...” (UNESCO, 2022).

² “Un ciudadano del mundo o global, entiende cómo funciona el mundo, valora la diferencia entre las personas y trabaja con otros para encontrar soluciones a retos demasiado grandes para una nación”, aunado a la “mentalidad y acciones reales que una persona lleva a cabo a diario” (UNESCO, 2022).

Considerando esta complejidad de escenarios que se precisa abordar, este artículo se centra en uno de los actores clave del proceso de formación; el docente, y particularmente, en los rasgos del perfil que lo caracterizan, considerando un contexto determinado y una institución educativa como la Salle Cuernavaca.

Hablar de un perfil docente es visualizar aquellas características deseables que se esperan de uno de los actores principales para que se promueva, por un lado, la generación de una identidad con la filosofía y el apropiamiento de la misión lasallista, como por el otro, el logro de objetivos educativos, de los perfiles de egreso y de la formación integral del estudiante bajo un modelo educativo determinado.

De acuerdo con Arias (2018), un perfil puede entenderse como una “serie de rasgos particulares que caracterizan a una persona y por supuesto le sirven para diferenciarse de otras” (párr. 37). Para Sánchez y Jaimes, por su parte, el perfil profesional refiere un “...conjunto de roles, de conocimientos, habilidades y destrezas, actitudes y valores necesarios que posee un recurso humano determinado para el desempeño de una profesión conforme a las condiciones geo-socio-económico-cultural del contexto donde interactúan...” (Sánchez y Jaimes 1985, párr. 38, citado en Arias, 2018).

Si le conferimos, además, el matiz educativo, éste podría entenderse como “el conjunto organizado y coherente de atributos y características altamente deseables en el docente universitario, los cuales se expresarían en los conocimientos, destrezas, actitudes y valores que le permitan desempeñarse eficientemente y con sentido creador y crítico en las diferentes funciones que corresponden a su condición académica, concebidas como funciones interdependientes comprometidas por igual en el logro de la misión universitaria” (Salcedo, 1997, párr. 39, citado en Arias, 2018).

Dicho perfil, debe ser expresado, además, “acorde a las necesidades de un contexto social, político, y de reformas educativas determinadas, pero es un perfil dinámico que deberá irse ajustando de acuerdo a los signos de los tiempos” (Londoño y Fortoul, 2021, p. 21).

A efectos de este trabajo se entenderá el perfil docente como la integración de rasgos que caracterizan el papel del docente (de manera particular en La Salle Cuernavaca) con relación a sus conocimientos, habilidades, valores y actitudes para su desempeño en el proceso de formación integral del estudiante.

Dicha definición considera lo planteado en el Modelo educativo institucional

el cual establece la formación del estudiante basada en capacidades, es decir, en la “integración entre conocimientos, habilidades, destrezas personales y sociales relevantes para los distintos sectores de la existencia humana (familiar, profesional-laboral, personal, social, interpersonal) que permitan desarrollos y beneficios personales y sociales” (Villa y Poblete, 2008, p 17, citado en Vargas, 2013). En este sentido, se parte de reconocer que, es indispensable una formación del docente bajo este enfoque a fin de guiar al estudiante y cumplir con un perfil de egreso; de allí que el objetivo de la presente investigación sea definir los rasgos característicos del perfil del docente en Universidad La Salle Cuernavaca.

Finalmente, se parte de la idea de que, al contar con el establecimiento de los rasgos del perfil docente en La Salle Cuernavaca, se contribuirá a desarrollar y fortalecer las capacidades profesionales del profesorado. Los rasgos de perfil se convierten en un referente para la formación y acompañamiento del docente contribuyendo a la selección y diseño de los ejes de formación y acompañamiento en función de los aspectos disciplinarios, profesionales, humanos; así como de las tendencias educativas y grandes retos como los que plantea, por ejemplo, el contrato social del que habla la UNESCO.

Así mismo, el perfil docente y los rasgos que de este deriven, son susceptibles de considerarse en la reconstrucción de las categorías de evaluación docente que actualmente se aplica a nivel institucional con el fin de valorar el desempeño profesional frente al estudiante.

Antecedentes

Desde sus orígenes San Juan Bautista De La Salle vislumbraba la imperiosa necesidad de congregar una comunidad educativa con un carisma especial, así como con una identidad para el logro de su Misión. Hablar de esta identidad supone ciertos rasgos en común que se comparten; como lo delinea Capriles

(2017), “es un proceso que sirve a los individuos y a los grupos para definirse a sí mismos, en relación con algún otro. Es un atributo exclusivamente humano, que define al grupo a partir de sus prácticas, saberes, costumbres, normas, historia; implica acuerdos de cooperación y retribución mutuas” (p. 20).

En congruencia, desde el propio Modelo Educativo Lasallista se reconoce una serie de atributos extraordinarios a las funciones de los puestos que todo colaborador Lasallista, ya sea docente o administrativo, debe poseer. Se trata de una serie de rasgos que definen un perfil por alcanzar, desarrollar y fortalecer como son: “el trato fraterno, con actitud de servicio y respeto... con apego a la normatividad institucional; creatividad, sensibilidad a las necesidades de los demás, iniciativa y pertinencia en sus respuestas...capaz de innovar... así como agente de transformación social en los distintos contextos para un desarrollo humano personal...” (Vargas, 2013, p. 16).

Como explica el Hermano Botana “somos educadores en una escuela de La Salle, y entre todos estamos llevando a cabo un proyecto cuyas raíces se remontan 300 años atrás.” (s/f, p. 13). Así, cuando este perfil implica el apellido lasallista, el compromiso es aún mayor debido a que adquiere un carisma especial que nos identifica y distingue con relación a la filosofía y modelo educativo que se profesa como institución y que se plasma en la formación de sus estudiantes.

Y si bien desde el Modelo Educativo ya se contemplan una serie de atributos, propios a las funciones que ejerce cada colaborador; es, a partir del año 2020, con el diagnóstico realizado al interior de La Salle Cuernavaca, para la concreción del Proyecto Académico y el Plan de Desarrollo Institucional

2021-2026; que se consideró la pertinencia de elaborar un perfil del Docente.

En congruencia con ello se establece en el Plan de Desarrollo Institucional 2021-2026 una línea de acción que da respuesta a esta necesidad, señalando como objetivo, la “redefinición del papel docente para garantizar la calidad educativa, tomando en cuenta los aspectos disciplinarios, profesionales y de formación, en función de los cambios tecnológicos y metodológicos derivados de las nuevas circunstancias del entorno, de los nuevos contenidos curriculares, así como los requerimientos para su formación” (Universidad La Salle Cuernavaca, 2021, p. 117).

Es así, que, la propuesta de construcción del perfil se configuró a partir de la participación de la comunidad educativa considerando a los responsables de áreas, directores de escuela, jefes de carrera, responsables de posgrado y jefes de academia de preparatoria, así como docentes de los tres niveles educativos y estudiantes de todos los programas educativos de preparatoria, licenciatura y posgrados.

Descripción de la metodología

Esta investigación es un estudio exploratorio de corte cualitativo que inició en diciembre del 2022 y concluyó en septiembre 2023. Durante el mismo, se buscó indagar, entre los sujetos de la comunidad educativa sobre los rasgos que caracterizan el perfil del docente lasallista.

La participación de estos miembros de la comunidad se consideró indispensable al ser quienes aportaron ideas clave para enunciar, desde su vivencia, rol y experiencia al interior de la institución, las capacidades, valores y actitudes que distinguen al docente lasallista.

Tabla 1. Grupos participantes.

Grupo 1	Directores de escuela, jefes de carrera, jefes de academia de preparatoria, coordinadores de posgrado y responsables de áreas académicas.
Grupo 2	Docentes de los niveles preparatoria, licenciatura y posgrados
Grupo 3	Estudiantes de los niveles preparatoria, licenciatura y posgrados

Fuente: Elaboración propia.

Para el análisis de la información con el grupo 1 y el grupo 3 se concentraron las respuestas que más se repetían en frecuencia; mientras que para el grupo 2, al aplicarse grupos de enfoque, se recurrió a la teoría fundamentada de Glaser y Strauss, ya que permitió trabajar con grandes bloques de información. Es decir, se revisó el discurso y las respuestas proporcionadas por los docentes que participaron, y en un primer momento, como lo comenta Sampieri (2014), “se codifican las unidades (datos en bruto) en categorías; en el segundo, se comparan las categorías entre sí para agruparlas en temas y buscar posibles vinculaciones” (p. 426).

Criterios de selección/inclusión de los participantes³

Grupo 1. Directores, jefes de carrera-academia, coordinadores de posgrado y responsables de área

En diciembre del 2022 se invitó de manera dirigida a los directores de escuela de todos los niveles, a un representante de posgrados y a responsables de áreas académicas. El criterio de selección responde a que son estos los principales involucrados en los procesos de gestión administrativa-académica con los docentes o bien con proyectos que impactan a esta población.

³ En este punto resulta importante comentar que inicialmente sólo se consideró la participación de los directores y responsables de área para la construcción del perfil del docente lasallista; sin embargo, se amplió a la inclusión de docentes y estudiantes al considerar la riqueza de sus aportaciones al ser actores clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje, quienes finalmente viven el impacto de un perfil docente lasallista. Las técnicas elegidas para su participación fueron a su vez seleccionadas en función de la riqueza de información que podrían proporcionar, aunado a la condición de los tiempos para finalizar el presente estudio.

Tabla 2. Participación total del grupo 1.

Funciones	Total	Convocaron	Asistieron
Directores de escuela de todos los niveles educativos.	7	7	6
Coordinadores de Posgrado	5	1	1
Director Académico	1	1	1
Responsables de las áreas académicas	16	7	7
Responsable Desarrollo Educativo Preparatoria	1	1	1
TOTAL	29	17	16

Fuente: Elaboración propia.

De un total de 29 colaboradores, se convocó a 17; contando con la asistencia final de 16 personas (55% de la población total).

Grupo 2. Docentes

De un total de 180⁴ docentes (población total registrada de los tres niveles educativos en el semestre agosto-diciembre 2022), se consideró la participación de un grupo de docentes a través de los grupos de enfoque⁵ llevados a cabo en el semestre enero-junio 2023 y cuatrimestre enero-abril 2023. Los grupos de enfoque en este caso permitieron una mayor riqueza y profundidad en las aportaciones emitidas donde los docentes tuvieron la oportunidad de expresar libremente sus opiniones.

La selección de estos dependió de la invitación directa que realizaron los directores de las escuelas y los coordinadores de posgrado considerando la disposición del tiempo en el sentido de que se interrumpieran lo menos posible las clases. Los criterios de inclusión consideraron además las siguientes condiciones:

- Contar por lo menos, con la representación de un docente por programa académico.
- Docentes que colaboraran exclusivamente impartiendo clases.
- Docentes que sólo impartieran clases en un nivel educativo.

4 El número total de docentes registrados en el semestre era de 235, considerando aquellos que impartían clases en los distintos niveles, sin embargo, se toma el total de 180 ya que se omiten aquellos que repiten clases en los programas.

5 Los grupos de enfoque son considerados “como una especie de entrevistas grupales, las cuales consisten en reuniones de grupos pequeños o medianos (tres a 10 personas) en las cuales los participantes conversan a profundidad en torno a uno o varios temas...” (Sampieri, 2014, p. 409).

Tabla 3. Participación total del grupo 2.

Nivel educativo	Total de docentes según nivel educativo	Total de docentes considerados para grupos enfoque	Participantes en los grupos de enfoque
Licenciaturas y posgrado	180	46	34
Preparatoria	55	23	23
TOTALES	235	69	57

Fuente: Elaboración propia.

De un total de 180 maestros, se contó finalmente con la participación de 57 docentes, lo que representó un 31% del total de dicho grupo.

Grupo 3. Estudiantes

Con relación al número de estudiantes, se consideró la participación de 610 de un total de 1949 inscritos en los niveles de preparatoria, licenciatura y posgrado del semestre agosto-diciembre y cuatrimestre septiembre-diciembre 2023.

Para su participación se optó por la aplicación de un cuestionario en línea, el cual fue enviado por los directores de escuela a todos los estudiantes, buscando respuestas aleatorias que cumplieran solamente con el número representativo por programa.

La aplicación del cuestionario se realizó en las fechas del 04 al 23 de septiembre del 2023, obteniéndose 668 respuestas, lo que corresponde a un 34% de la población, distribuidos de la siguiente forma:

Tabla 4. Participación total del grupo 3.

Nivel Académico	Total Población	Total encuestas requeridas	Total respuestas obtenidas
Preparatoria	651	195	194
Licenciaturas	1120	380	426
Posgrado	178	35	48
TOTALES	1949	610	668

Fuente: Elaboración propia.

Formas de recopilar los datos

Dado que la investigación fue de corte exploratorio para conocer la opinión de los participantes, los instrumentos utilizados con los tres grupos de estudio fueron diversificadas.

En el caso del grupo de directores y responsables de área se realizó un taller de tres sesiones (con tres horas de duración cada una) organizado en tres mesas de 5 personas máximo para la reflexión, bajo la Técnica Delphi, la cual consiste en lograr un consenso con expertos basado en el análisis de un tema para la toma de decisiones a través de rondas donde los expertos externan sus conocimientos y opiniones sobre el mismo (Astigarraga, 2008, p.73, citado en Fernández, 2024).

La reflexión con este grupo se trabajó bajo la guía de dos moderadoras a partir de lecturas previas que incluía referencias institucionales (misión, visión, valores lasallistas y el Modelo Educativo), políticas educativas (Ley General de Educación Superior y Marco Curricular Común para la Educación Media Superior) y tendencias educativas del momento. Las categorías que se proporcionaron a los participantes para la reflexión de los materiales y la posterior definición

(desde su experiencia) de los rasgos del perfil; fueron bajo el enfoque de capacidades: **a) conocimientos y experiencia, b) habilidades y c) valores y actitudes.**

En el caso de los docentes se eligió la técnica de grupos de enfoque ya que estos permitirían una mayor profundidad en la discusión de las premisas presentadas en torno a las tres grandes categorías utilizadas con el grupo directivo: a) conocimientos y experiencia, b) habilidades; así como c) valores y actitudes; además de incluir algunas referentes a los ejes transversales institucionales⁶.

Los grupos de enfoque se conformaron por docentes de diferentes disciplinas, teniendo una duración de una hora y media aproximadamente. Para el trabajo con los datos se explicó a los docentes que era un estudio exploratorio; que su participación era libre y voluntaria y que era indispensable grabar las sesiones para la posterior transcripción de los datos. En el proceso de transcripción los nombres de los docentes fueron anulados para garantizar su privacidad y sólo fueron distinguidos por docente 1, docente 2 o docente 3.

Finalmente, para los estudiantes, se optó por la aplicación de un cuestionario⁷ el

6 Integridad Académica, Perspectiva de Género, Responsabilidad Social Universitaria y Ecología Integral.

7 "Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir..." (Chasteauneuf, 2009, citado en Sampieri, 2014, pg. 217).

cual se construyó con ocho preguntas cerradas que consideraban dos grandes líneas: categorías de capacidades, así como valores-actitudes y los ejes transversales de perspectiva de género e integridad académica; a fin de respetar lo trabajado con directivos y docentes.

La primera parte de este cuestionario corresponde a datos de identificación acerca del programa que cursa el estudiante; mientras que la segunda hace referencia a las percepciones de los estudiantes acerca de lo que un docente debe poseer con relación a los valores y capacidades; las acciones concretas que los docentes llevan a cabo en el aula con los temas respectivos de integridad académica y perspectiva de género y, finalmente, las características que distinguen a un docente lasallista de otros profesionales de la enseñanza.

Respuestas de los participantes

Grupo 1. Directores y responsables de áreas

Con relación al **grupo de directores** cabe resaltar la coincidencia de respuestas que hubo en las tres mesas de trabajo, en las cuales se tiene muy claro el tipo de docente que se espera acompañe a los estudiantes en su proceso de formación desde el marco del modelo educativo.

Conocimientos y experiencia. Se nombran rasgos inherentes a la docencia como son el conocimiento de la población con la que se trabaja, así como el de estrategias de enseñanza-aprendizaje, tecnologías y plataformas digitales. Dentro de esta categoría se nombran también la solución y mediación de conflictos y el manejo de estrategias socioemocionales.

Es relevante comentar que sólo una de las mesas precisa la necesidad del conocimiento en metodologías de investigación, así como de los ejes transversales institucionales (perspectiva de género, sustentabilidad, integridad académica, ecología integral y responsabilidad social universitaria).

Habilidades. El grupo directivo precisó, de manera contundente, rasgos del docente que hoy en día coadyuvarían a la solución de problemas en nuestro entorno y a la creación de ese ciudadano del mundo que plantea la UNESCO. Por ejemplo, se habla de la necesidad de un pensamiento creativo y crítico para transformar entornos, la construcción de ambientes colaborativos, la autogestión; la capacidad de escucha activa y disposición al diálogo; y rasgos como la autonomía, el saber problematizar y el saber o ser crítico de la realidad social.

Valores y actitudes. Emerge nuevamente una gran coincidencia entre las mesas, resaltando rasgos como la congruencia (ésta última entendida como un testimonio de vida entre el decir y el actuar), el compromiso, el respeto y la procuración de la dignidad humana, así como la actitud motivadora, la justicia y la fe en congruencia con nuestro modelo educativo.

Grupo 2. Docentes

Respecto a *los docentes*, se encontraron similitudes en las respuestas tanto de los niveles de preparatoria como de licenciatura y posgrados, sin embargo, a diferencia del grupo directivo, estos señalan también, las capacidades que deben desarrollarse en los estudiantes para el proceso de formación, especialmente en la categoría de valores y actitudes y en la línea de reflexión del eje transversal de responsabilidad social.

Otra diferencia relevante es que los docentes reflexionan sobre la necesidad de apoyarse entre compañeros docentes, precisando que es necesario que esto trascienda a su vez a los directivos y administrativos, así como la importancia del apoyo institucional en cuanto a la formación.

Conocimientos y experiencia. Coinciden con el grupo directivo al nombrar rasgos como la experiencia en el campo disciplinar, el diálogo intergeneracional, así como las herramientas de aprendizaje y digitales; sin embargo, dentro de sus reflexiones sobresalen algunos rasgos. Uno de ellos,

tiene que ver con el conocimiento que el docente debe poseer sobre la historia de la Institución y su filosofía (nombran por ejemplo la historia de la Salle, el acompañamiento desde el Lasallismo, el liderazgo y la coherencia, así como el conocimiento de la evolución de las escuelas lasallistas); pero también precisan que es necesario preguntarse como docentes, qué significa para ellos la Salle, qué significa en su práctica docente y cuál es su visión y misión como docente lasallista.

A esta gran categoría, aportan a su vez rasgos innovadores al señalar que el docente debe tener acercamiento con proyectos sociales (relación más vivencial e impacto en la sociedad) para su implementación práctica con los estudiantes; que debe tener experiencia sobre qué es educación y cuál es la finalidad, conocer sobre la complejidad del mundo actual, poseer cultura, conocimiento en idiomas, investigación; así como regular sus emociones ante posibles situaciones de ansiedad que presenten los estudiantes.

Habilidades. Se rescatan rasgos como el equilibrio entre el saber hacer y lo teórico, la experiencia profesional docente guiada por el actuar ético, las habilidades cognitivas y la importancia de ser reflexivo y autocrítico.

Resaltan en esta categoría respuestas como el autoconocimiento (conocer cuáles son sus procesos de aprendizaje, entenderlos y así asimilar los de los estudiantes), la congruencia, equidad y liderazgo; y finalmente las experiencias que el docente debe poseer enfocadas al cuidado del planeta y a la culturización, así como a la actuación ante situaciones de emergencia.

Valores y actitudes. De manera coincidente con el grupo directivo, los docentes nombran valores como la fe, fraternidad, justicia, servicio y compromiso; pero haciendo la acotación que es necesario hacer una relectura con los estudiantes para ver qué se entiende hoy por esos valores.

A su vez, mencionan la actitud de apertura, y los valores de igualdad, justicia social e integridad académica, como tema prioritario en escuela y la promoción del valor de lo medioambiental, trabajando sobre la conciencia.

A su vez, mencionan la actitud de apertura, y los valores de igualdad, justicia social e integridad académica, como tema prioritario en escuela y la promoción del valor de lo medioambiental, trabajando sobre la conciencia.

Es en esta categoría donde se reflexiona acerca de la importancia de los valores que se deben trabajar con los estudiantes como la tolerancia a la frustración, la congruencia que deben tener con sus propios valores para no permitir acciones negativas, los valores cristianos, el ser íntegros, poseer esperanza, autenticidad, actitud positiva, el valor de la transparencia, la magnanimidad y la disciplina; así como

atender con ellos temas o actitudes racistas o clasistas dentro del aula.

Grupo 3. Estudiantes

Finalmente, el grupo de los *Estudiantes*, quienes, con relación a una serie de rasgos que se proporcionaron en el cuestionario, referidos a las **capacidades** que los docentes debían poseer para el trabajo en el aula; eligieron como la prioritaria, la de “comunicación, escucha activa, flexibilidad y disposición al diálogo”. Cabe resaltar que esta coincide también con el grupo directivo y de docentes al hablar de capacidades como la comunicación, la escucha afectiva, el diálogo cercano y la flexibilidad.

La segunda capacidad en términos de importancia que esta población elige es la relacionada a “generar o producir ideas dirigidas a la solución de problemas” y finalmente la tercera; la capacidad de “analizar conscientemente el hacer, pensar y decir de manera crítica”. Es de llamar la atención que una de las capacidades con menor número de respuesta fue la de generar ambientes colaborativos e inclusivos; siendo una de las que se retoman como prioritarias en el grupo directivo y docente.

Valores. Los estudiantes señalaron cinco que consideraban el docente lasallista debía poseer. En primera instancia nombran el respeto, seguido de la responsabilidad, solidaridad, confianza y equidad; en ese respectivo orden. La mayoría de las respuesta de los estudiantes coincide con la de los grupos 1 y 2, a excepción de “la confianza” que no había sido nombrada en los grupos de directores-responsables de área, ni de docentes.

Cabe mencionar que esta pregunta se hizo también dirigida a los valores que el docente debía promover con los estudiantes y coinciden nuevamente como los más importantes. el respeto, la responsabilidad, confianza y solidaridad; pero integrando ahora la colaboración.

Resultados

A partir de las opiniones y reflexiones emitidas por el grupo directores y responsables de área, del grupo docentes y de estudiantes de los tres niveles educativos que conforman la institución, se sistematizó la información a partir de la construcción de categorías generales, conformadas por dimensiones y finalmente por rasgos.

1. Categorías

Corresponden a la primera unidad de análisis (clasificación general) que responde al enfoque de Capacidades y valores del Modelo Educativo que delinean los perfiles de egreso de los estudiantes y de los colaboradores (docentes y administrativos).

Dichas categorías son:

- a. Conocimientos y experiencia
- b. Habilidades
- c. Valores y actitudes .

2. Dimensiones

Se generó una segunda unidad de análisis que otorgó mayor claridad y precisión al momento de integrar la información en cada de las grandes categorías. Las Dimensiones refieren una capacidad o desempeño del profesorado en su actuar diario ante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3. Rasgos

Son los indicadores que caracterizan a esta gran dimensión y que están presentadas como acciones concretas ejemplificando y otorgando claridad a lo que la dimensión solicita en esta construcción del perfil del docente lasallista.

La sistematización de la información permitió clasificar finalmente la información en 3 categorías, 14 dimensiones y 83 rasgos, quedando de la siguiente manera:

Tabla 5. Concentrado de respuestas de los participantes en categorías y dimensiones⁸**Categoría: Conocimientos y experiencia****Dimensiones**

Conocimiento de la Pedagogía y Didáctica
Manejo e Integración de conceptos y saberes educativos que propicien la formación integral del estudiante desde el Modelo Educativo Lasallista, a través de una eficiente Planeación Didáctica acorde al nivel de estudios del alumno para contribuir así a su proceso de aprendizaje; y a la “construcción de la persona humana, en sus capacidades y en valores, para que en su actuar trascienda en la vida y transforme su relación con los otros y con su entorno” (Badillo, 2015, p. 7).
Rasgos
Pedagógico-Didáctico 1) Diseño de una planeación didáctica que vincule los contenidos (declarativos, procedimentales y actitudinales) del programa de estudios con el contexto. 2) Organización gradual de los contenidos. 3) Diseño y redacción de objetivos específicos de aprendizaje. 4) Selección y aplicación de metodologías constructivistas para animar situaciones de aprendizaje. 5) Selección de diversas formas de evaluación acordes a la progresión de los aprendizajes y congruentes con los objetivos y estrategias diseñadas. 6) Generación de ambientes de aprendizaje sanos, cordiales y respetuosos. Contexto Interno 7) Conocimiento de la historia, evolución y pedagogía Lasallista. 8) Conocer quién es y qué significa La Salle en su práctica docente, así cómo es su visión y su misión como docente lasallista. Contexto Externo 9) Conocimiento disciplinar y experiencia de campo. 10) Conocimiento sobre qué es educación y cuál es su finalidad. 11) Conocimiento sobre la complejidad del mundo actual. 12) Poseer cultura.

⁸ La integración de estos resultados constituye un esfuerzo por delinear los rasgos que distinguen a un Docente Lasallista para fortalecer las capacidades profesionales del profesorado y por consiguiente la formación de sus estudiantes y de la calidad educativa.

Conocimiento de las Tecnologías de la Información, Comunicación. Conocimientos y Aprendizaje Digitales (TICCAD)

Conocimiento y capacidad de seleccionar de forma discriminada herramientas y aplicaciones tecnológicas congruentes con objetivos y estrategias diseñadas para el aprendizaje del estudiante.

Rasgos

- 13) Identificar herramientas y aplicaciones digitales para integrarlas al diseño de su planeación didáctica.
- 14) Postura crítica ante el uso e integración de las tecnologías
- 15) Actualización sobre la Inteligencia artificial y sus aplicaciones éticas en la educación.
- 16) Conocimiento de plataformas educativas

Conocimiento de las características de la población

Implica como indica el Hermano Botana “conocer mejor al alumno para adaptarse a su situación y facilitar su progreso, considerando la realidad social y los signos de los tiempos...”. “Cada grupo de estudiantes, cada período escolar, cada práctica, cada asesoría, son nuevas experiencias, ello amerita una reelaboración identitaria como reto personal en cada docente; es asumir que esta condición se modifica cada que se enfrentan cambios en la vida cotidiana...” (Ramírez, 2014, citado por Capriles, 2017, p 23).

Rasgos

- 17) Conocimiento de la población atendida en cada nivel educativo (adolescencia, juventud y etapa adulta).
- 18) Experiencia en el manejo de grupos según sus características.
- 19) Diálogo intergeneracional.

Itinerario de formación y actualización pedagógica, disciplinar y ejes transversales
Responde a la autogestión del docente para decidir la formación disciplinaria según las tendencias e innovaciones surgidas en su materia y la capacitación en temas transversales de la Institución: Perspectiva de Género, Integridad Académica, Responsabilidad social y Ecología Integral.
“Lograr la convicción de que la docencia implica una formación permanente, y, por tanto, una profesionalización, y que la identidad en ella debe reelaborarse, es uno de los dilemas cotidianos que necesitamos encarar, no como crisis, sí con decisión” (Capriles, 2017, p. 23).
Rasgos
20) Autodesarrollo como la disposición para aprender continuamente. 21) Actitud constante de mantenerse al día en temas pedagógicos y educativos. 22) Planeación y actualización en los temas disciplinares. 23) Disposición y apertura para integrarse y participar en las actividades institucionales a los que se convoca. 24) Selección y recopilación discriminada y ética de la información. 25) Contar con experiencias enfocadas al cuidado del planeta. 26) Crear consciencia de la situación medioambiental.

Categoría: Habilidades

Dimensiones

Experiencia en manejo y solución de conflictos
Capacidad para identificar oportunamente situaciones de conflicto en el aula, para conducir a la mediación, el análisis y la reflexión entre las partes afectadas. Implica, como explica el Hermano Botana, una “actitud de diálogo que me obliga a dejar de lado las propias opiniones para considerar la de los otros; desde la búsqueda conjunta de los fines de la comunidad...” (Hno. Botana, s/f, p. 19).
Rasgos
27) Disposición para escuchar posturas diversas ante un conflicto. 28) Postura objetiva y crítica ante situaciones de conflicto entre pares y entre estudiantes hacia el docente. 29) Flexible ante las situaciones o hechos que se reporten como fuentes de conflicto. 30) Conocimiento de estrategias que permitan atender o canalizar conflictos de índole socioemocional. 31) Empatía y Liderazgo

Pensamiento creativo para transformar entornos y condiciones y diseñar soluciones innovadoras y sustentables

Capacidad para observar hechos, situaciones y fenómenos del entorno a fin de generar proyectos que cubran las diferentes modalidades de investigación: educativa, disciplinaria, lasallista e institucional y con impacto social.

Rasgos

- 32) Crítico de la realidad social.
- 33) Capacidad para promover el pensamiento crítico y complejo, así como el aprendizaje autónomo.
- 34) Innovación.
- 35) Capacidad para identificar problemas del entorno vinculados a la disciplina y al programa de estudios que se cursa.
- 36) Capacidad de investigar y de trabajar por medio de proyectos.
- 37) Diseño de actividades que posibiliten la reflexión, el cuestionamiento y la observación de fenómenos de la realidad, acorde a su disciplina y susceptibles de ser investigados.

Capacidad para construir ambientes colaborativos e inclusivos

Es “reconocer en los otros una imagen de semejanza dialógica que permita marcos de valores comunes, así como la vinculación de manera colaborativa, a fin de resolver problemas que permitan transformar el contexto social, económico y profesional donde su actuar se inserte”. Dicha capacidad, implica la “sensibilización a las diferencias formativas de las personas que conforman los ambientes profesionales de trabajo, la consideración de sus opiniones e incluso la Organización, distribución y realización de actividades de trabajo en forma equitativa y proporcional”.

Rasgos

- 38) Trato fraterno.
- 39) Sensibilidad a las necesidades de los demás.
- 40) Manejo de grupos.
- 41) Humildad.
- 42) Colaboración.

Comunicación
Capacidad de apertura y empatía para generar un diálogo con el otro, escuchando las opiniones, creencias e ideas con respeto y de forma objetiva.
Rasgos
43) Capacidad de Lecto-escritura. 44) Capacidad para presentar información de forma sintetizada. 45) Escucha activa. 46) Flexibilidad. 47) Disposición al diálogo.

Autonomía
“Capacidad de analizar de manera consciente y por sí mismo, el hacer, pensar y decir; capacidad de hacer un examen crítico de uno mismo para razonar sobre las opciones y realizar elecciones fundamentadas” (Badillo, 2015, p. 11). SABIDURÍA: Mostrar lo valioso en saberes integrados, con capacidad crítica y sentido de discernimiento (12 virtudes del Maestro Lasallista).
Rasgos
48) Autoconocimiento. 49) Autocrítica. 50) Proactividad. 51) Iniciativa. 52) Autorregulación de sus acciones y autovaloración de su persona en su contexto.

Categoría: Valores y actitudes

Dimensiones

Fe
Implica la seguridad, creencia y confianza original del hombre en la vida, en otros y en sí mismo.
Rasgos
53) La Fe desde la acción directa y la capacidad de decisión. 54) Creer en la construcción y transformación de un mundo mejor. 55) Valores cristianos. 56) Actitud positiva. 57) Esperanza. 58) Confianza.

Justicia
“Principio moral que inclina a obrar y juzgar respetando la verdad y dando a cada uno lo que corresponde”. MESURA: Se refiere a la moderación que nos hace guardar el medio justo en todas las cosas (12 virtudes del Maestro Lasallista).
Rasgos
59) Equidad 60) Igualdad 61) Justicia Social 62) Integridad académica como tema prioritario en la escuela 63) Generar la reflexión al interior del aula ante actitudes racistas o clasistas.

Responsabilidad en el cumplimiento de su labor docente
CELO: En el sentido de responsabilidad, interés, dedicación y entusiasmo, es decir, pasión por el trabajo y los estudiantes (12 virtudes del Maestro Lasallista). En palabras del Hermano Botana, implicaría la disponibilidad del educador, de su tiempo, de sus cualidades personales y de su capacidad de acogida, así como su voluntad decidida de querer resolver las necesidades educativas de los muchachos (s/f, p. 36, 37).
Rasgos
64) Ejercicio ético y profesional. 65) Ser un líder Lasallista. 66) Lealtad. 67) Trabajo en equipo. 68) Modelar mediante el ejemplo.

Respeto
Respeto a sí mismo y a los demás “en su diversidad y basado en los derechos humanos” (Vargas, 2013, p. 16). A todas las formas de ser y pensar desde la procuración de la dignidad humana.
Rasgos
69) Consideración de todas las formas de ser y pensar. 70) Congruencia 71) Ser testimonio de vida. 72) Actitud de Maestro Lasallista 73) Dirigirse a ellos con firmeza, pero con respeto 74) Tolerancia

Servicio
GENEROSIDAD: Sentimiento de humanidad que nos hace sacrificar nuestros propios intereses y conceder a los otros más de lo que podrían esperar de nosotros (12 Virtudes del Maestro Lasallista).
Rasgos
75) Trato fraterno. 76) Desprendimiento. 77) Prudencia y paciencia, conservando la calma ante los obstáculos de su labor con fortaleza y madurez. 78) Acompañamiento. 79) Ser un puente con los estudiantes. 80) Desarrollar una filosofía humanista, de contacto con el otro. 81) Empatía. 82) Ser auténtico. 83) Solidaridad.

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de los datos.

Discusión y Conclusiones

Los resultados de la sistematización antes presentada a partir de las categorías descritas sugieren similitudes con lo encontrado por otros autores con la misma línea temática, centrándose en competencias vinculadas al quehacer del docente en el aula como lo establecen por ejemplo, Campos, Ruiz y Rodríguez (2021) en su estudio, en el cual describen un perfil docente ideal desde las miradas de los alumnos, considerando las dimensiones: a) disciplinar pedagógica, b) evaluativa, c) el ser sujeto (actitudinal) y d) gestión administrativa; lo que nos habla de una clasificación diferente pero similar en cuanto a la consideración de los rasgos (pg. 25).

Igualmente, los resultados son consistentes con lo encontrado por Valerio y Rodríguez (2017) que indican que el perfil docente debe centrarse en las características más importantes del profesor como facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje, destacando aspectos como la comunicación clara, la actitud entusiasta y la empatía o la resolución de dudas y clases dinámicas (pg. 116). En este caso se precisa definir con claridad qué se entiende por empatía o bien a través de qué indicadores podría evaluarse.

Adicionalmente, se consideró pertinente retomar a, Cejas, Mendoza y Alban, et al (2020) que de manera innovadora y, a diferencia de otros estudios, establecen la caracterización de un perfil, pero desde las competencias laborales, destacando aquellas requeridas para el año 2030 como son “la toma de decisiones, originalidad, aprendizaje activo, fluidez de ideas, evaluación sistemática, pensamiento crítico y resolución de problemas” (pg. 29). Esto resulta relevante porque para el perfil del docente lasallista, los grupos de directivos y docentes tenían muy claro que debían considerarse rasgos que respondieran al momento histórico actual haciendo hincapié en la importancia de la autonomía del docente, el cuidado a los ejes de ecología y responsabilidad social y la resolución de problemas, entre otros.

Como se observa, los resultados de la investigación del perfil del docente lasallista, son consistentes con los estudios antes comentados, sin embargo, la particularidad radica en el contexto en el cual se ha aplicado, considerando que la filosofía lasallista tiene una herencia de más de 300 años, confiriendo un carisma que lo identifica de otras instituciones; además de la descripción de los atributos bajo el enfoque de capacidades –distinto a las competencias– que se pretende distingan al docente lasallista en el proceso de formación integral y acompañamiento con los estudiantes.

En este sentido, se consideró relevante retomar a Mas Torelló (2012), quien sugiere que, en el perfil competencial del docente, existen tres escenarios de actuación profesional que han de ser considerados ya que estos definen parte de su actuación⁹ y aluden a las particularidades del contexto antes mencionadas.

Aunado a ello, los rasgos sugeridos en la integración de resultados (Tabla 5) de esta investigación son susceptibles de trabajarse como capacidades, lo que habla de una oportunidad

9 Dichos escenarios son: a) contexto general (entornos social actual, profesional y cultural), b) el contexto institucional (departamento, facultad, universidad) y c) microcontexto aula, laboratorio” (p. 32).

de desarrollo y fortalecimiento a partir del proceso de formación docente; pensada no sólo de forma unidireccional, sino desde la acción con los propios docentes y los directivos. Esto debería ser tomado en cuenta en futuras investigaciones sobre el perfil docente en instituciones educativas como la Salle, dado que el perfil docente contribuye significativamente a definir los rasgos que como institución debemos ir consolidando y da línea a las temáticas que se precisa abordar en los procesos de inducción y en la formación institucional para el personal docente.

Por otro lado, la Tabla 5 que concentra todos estos rasgos deseables en el Perfil del Docente Lasallista, debe leerse con cuidado (para evitar solicitar de manera expedita estas capacidades) ya que este tipo de abordaje pudiera constituir un encajonamiento de los docentes, considerando que sólo así se conformará un maestro de excelencia que debe cumplir de forma ortodoxa con un perfil institucional; los rasgos del perfil allí establecidos dan línea y un marco general del tipo de docente acorde a nuestro modelo educativo, pero con miras a acompañarlo en ese proceso de crecimiento como ser humano y profesional, en un entorno que además resulta cambiante.

En este sentido, siguiendo a Vargas (2024), consideramos pertinente resaltar que “es necesario superar la concepción reduccionista de algunas instituciones de educación superior basado en el seguimiento de un solo modelo de actuación” (p. 348). Incluso, la autora precisa que existe “preocupación respecto del actuar de los docentes pues coincide en que se ejerce una presión sobre los profesionales para encajar en una descripción, un perfil, lo que a veces puede traer un conflicto para quienes no se identifican con dicha descripción” (p. 377).

La Tabla 5 por otra parte aun es susceptible de una revisión que permita sintetizar ciertas dimensiones y rasgos para generar indicadores y actualizar de esta manera el instrumento de evaluación docente institucional que actualmente se aplica. Con los indicadores descritos se pueden elaborar rúbricas que nos hablen del nivel de desempeño de los rasgos,

permitiendo una evaluación más precisa de lo que requiere valorarse y observarse en el trabajo docente al interior del aula, considerando la propia autoevaluación del profesor, la evaluación de los directores y una encuesta de satisfacción de los estudiantes.

Finalmente, algunas de las preguntas que quedan por indagar sobre el perfil docente y que aportarían aún más información es sobre si los perfiles tendrían que elaborarse considerando los diferentes campos disciplinares de los docentes, es decir, elabora perfiles diferenciados.

Queda también por explorar la implementación de grupos de enfoque con estudiantes, de tal manera que aporten mayor riqueza y profundidad en las respuestas. Igualmente, un desafío aún pendiente en el campo, lo constituye la concreción de este perfil con los docentes, es decir, la forma en cómo se precisa difundir y los procesos que se deben seguir para dar cumplimiento al objetivo institucional que se ha establecido desde la formación y la evaluación docente.

Bibliografía

- Arias Gómez M., Arias Gómez J., Ortiz Molina M., Garza García Ma. (2018). Perfil y competencias del docente universitario recomendados por la UNESCO y la OCDE. Revista Atlante: Cuadernos de educación y desarrollo. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/06/competencias-docente-universitario.html/>
- Botana A. (fsc.) (s/f). Itinerario del Educador. Cuadernos MEL 8/9. En línea: <https://www.lasalle.org/publicaciones/cuadernos-mel/>
- Brand Barajas J. (Coord.) Capriles Lemus C. y Fortoul Ollivier B. (2017). Programa institucional de formación docente (PIFOD) (Archivo PDF). Universidad La Salle México.
- Campos Saldaña R., Ruiz González E. y Rodríguez Larramendi L. (2021). Repensando el perfil docente universitario, una mirada desde sus participantes. Dialnet (México) No. 40, 13-30. Recuperado en 10 de junio de 2024, de Re-pensando el perfil docente universitario: una mirada desde sus participantes - Dialnet (unirioja.es)
- Cejas M., Mendoza D. , Alban C., et all (2020). Caracterización del perfil de las competencias laborales en el docente universitario. Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas / Scientific e-journal of Human Sciences /. NO. 45, 23-37. Recuperado en 10 de junio de 2024 en https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3639488
- Londoño Orozco G. y Fortoul Olliviel B. (2021). Docencia Universitaria Lasallista: sentidos, didácticas, comprensiones y construcción de identidades desde la experiencia docente. Ediciones UniSalle.
- Mas Torelló O. (2012). Las competencias del docente universitario: la percepción del alumno, de los expertos y del propio protagonista. Dialnet (México) Vol. 10 N° 2. Recuperado el 10 de junio 2024 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4021101>.

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2 febrero 2024). Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381_spa
- Pardo Fernández G. (2024). El buen docente universitario. La opinión del estudiantado de la Universidad de la Rioja. Tesis de Doctorado, Universidad de la Rioja. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=327377>
- Sampieri Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación. Editorial MC Graw Hill. Estados Unidos, sexta edición.
- Universidad La Salle Cuernavaca (2021-2026). Plan de Desarrollo Institucional 2021-2026. <https://www.lasallecuernavaca.edu.mx/wp/wp-content/uploads/2019/01/Plan-de-Desarrollo-Institucional-La-Salle-Cuernavaca.pdf>
- Valerio Ureña G., y Rodríguez Martínez M. (2017). Perfil del profesor universitario desde la perspectiva del estudiante. *Innovación educativa* (México, DF), 17(74), 109-124. Recuperado en 10 de junio de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166526732017000200109&lng=es&tlng=es.
- Vargas Aguilar, J.A (Coord) (2013). Aprender saberes, desarrollar proyectos y compartir capacidades y valores. Modelo educativo Universidad La Salle. México. Ed. De La Salle.
- Vargas Grande M. (2024). Cuestiones de la identidad profesional docente. Análisis a partir de la elaboración de un estado del arte. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 54(2), 359-386. Recuperado en 10 de junio de 2024, de <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.2.633>